

***VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI.  
Cambios, impactos y perspectivas.***

GT 08 - La ocupación en las regiones nacionales en América Latina

Título: Participación salarial y tasa de plusvalía en América Latina: Brasil, México y Argentina

Autor: Jorge Isaac Egurrola

email: jeiemx@yahoo.com.mx

Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México

# Participación salarial y tasa de plusvalía en América Latina: Brasil, México y Argentina

Jorge Isaac Egurrola  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de estudios Superiores. Acatlán

## Resumen, objetivo y metodología

El trabajo analiza la participación salarial (cociente o relación entre salarios y producto agregado) y sus determinantes más inmediatos: el coeficiente de salarios improductivos y la tasa de plusvalía, para las tres principales economías de América Latina: Brasil, México y Argentina.

Con la tasa de plusvalía (igual al cociente entre la parte del ingreso nacional que va al capital y la parte que va al trabajo), examinamos una de las variables económicas más decisivas que pocas veces se cuantifica. Se trata de la relación societal más importante del sistema, la que conecta a sus dos clases fundamentales: los capitalistas y los trabajadores asalariados. En buena medida, la evolución de este indicador sintetiza la dinámica del conflicto clasista central y, por lo mismo, a la vez que funciona como resultante, también determina decisivamente el comportamiento del sistema en su conjunto. De aquí la importancia de esta revisión que nos permite comparar el funcionamiento de los más importantes países de la región a través de uno de sus rasgos esenciales. A partir de ello, presentamos además algunas otras categorías de gran importancia, tales como el nivel del Producto Excedente, el potencial de reproducción ampliada del sistema, el consumo personal de reposición por hora trabajada y la composición en valor de la producción total.

La investigación maneja como cuerpo teórico a la Economía Política, clásica y marxista; que se distingue por ser potente y fecundo. Potente por su muy alto poder explicativo y fecundo por las líneas de investigación que abre y sugiere. No obstante, la teoría en cuestión suele toparse con un problema mayor: las estadísticas económicas se organizan a partir de concepciones teóricas que casi siempre son muy diferentes. Por ello, se dificulta la investigación que se enmarca en la teoría de la Economía Política, y el decisivo momento de la verificación empírica tiende a quedar en suspenso. La situación, desalienta las investigaciones más concretas que pretenden responder al paradigma marxista y clásico. O sea, ante esas dificultades, los investigadores optan por recurrir a esquemas conceptuales menos potentes y con ello, como es obvio, se pasa a desaprovechar el más rico y eficaz de los paradigmas teóricos disponibles. Para superar esta situación, en este trabajo aplicamos un sistema de equivalencias que hemos utilizado anteriormente (Jorge Isaac y José Valenzuela: *Explotación y despilfarro*, Plaza y Valdés, México, 2000) y que se detalla en el siguiente cuadro.

Cuadro II  
**Equivalencias Básicas.**

Indicadores Genéricos			
en trabajo	en productos	en valor	en precios (SCN*)
Tt	PT	$W = C + V + P$	VBP
Tp	PP	$WP = C$	CI + CCF
Tv	PA	$WA = V + P$	$PIN = PIB - CCF$
Tvn	PN	V	$STp = St - Sti$
Tve	PE	P	$PIN - STp$
$Tve/Tvn$	$PE/PN$	$p = P/V$	$(PIN - STp) / STp$

\* Sistema de Cuentas Nacionales

**Simbología:**

Tt = trabajo total; PT = producto total; W = valor total producido; VBP = valor bruto de la producción o producción bruta; Tp = trabajo pasado; PP = producto pasado; C = capital constante consumido; CI = consumo intermedio; CCF = consumo de capital fijo; Tv = trabajo vivo; PA = producto agregado; WA = valor agregado; PIN = producto interno neto; PIB = producto interno bruto; Tvn = trabajo vivo necesario. PN = producto necesario; V = capital variable consumido; ST = salarios totales; STp = salarios a trabajadores productivos; Sti = salarios a trabajadores improductivos; Tve = trabajo vivo excedente; PE = producto excedente; P = plusvalía; p = tasa de plusvalía.

Para el caso de México encontramos que para el año 1981 la tasa de plusvalía habría tenido un nivel de 3.1; en porcentos, igual a un 310% (en el mismo año de 1981, según datos de Fred Moseley, en EEUU habría sido igual a 1.81). Este año importa pues lo podemos considerar representativo de la resultante final (en el tiempo) del modelo de industrialización sustitutiva. A partir de 1982 se empieza a desplegar el modelo neoliberal. Lo cual, conmueve dramáticamente a los niveles de la tasa de plusvalía. En 1988, la tasa de plusvalía sube a 5.49, nivel que se repite en 1994. Luego, vuelve a subir y llega a 6.75 en 1996. En 2001 la tasa de plusvalía baja a 6.1 para volver a subir en 2004 a 7.00.

Entre 2004 y 1981 el aumento es de un 225%, lo que para un período de 23 años es un fenómeno que difícilmente se puede encontrar a lo largo de toda la historia del capitalismo. (mexicano y no mexicano). El contraste con Brasil y Argentina, donde la tasa de plusvalía es más baja, nos permite analizar el impacto del patrón neoliberal en la explotación del trabajo y la generación de excedente, así como las tendencias contrarrestantes derivadas de una intervención estatal post neoliberal con una distribución del ingreso progresiva.